

Sessietitel: De VDS in 2022 - 2025
Verslagnemer: Wauter

In het eerste deel van de sessie legt Tine (expert spelen - VDS) uit hoe de beleidsnota is opgebouwd, welke stappen gezet werden en welke nog moeten gezet worden. Daarna gaan de deelnemers zelf aan de slag en laten we hen feedback geven op onze beleidsnota. De vragen zijn:

- Waar sta je volledig achter?
- Wat is (nog) niet duidelijk?
- Waar ben je niet mee akkoord?
- Waar moeten we extra op inzetten?

Hieronder sommen we de vragen op die naar boven kwamen tijdens de bespreking.

Vragen van de deelnemers

- Doelgroep jongeren

Filip van Bataljong geeft aan dat hij iets mist in de beleidsnota: We vernoemen niet echt jongeren als doelgroep in een strategische doelstelling: We maken een aparte doelstelling rond kinderen en spelen, maar niet rond jongeren. **Jongeren zijn ook een doelgroep en deze** moet duidelijk naar voren komen. Tine neemt het mee naar de werkgroep. Blijkbaar is dat ook op de AV (algemene vergadering van de VDS, red.) bedacht en is er dan gezegd dat het voldoende in 'jeugdwerk' zit, maar we gaan er dus nog een keer over babbelen. Filip legt nog een keer uit waarom hij vindt dat jongeren expliciet moeten benoemd worden. Het gaat er in essentie om dat mensen heel snel denken aan kinderen als ze de term jeugdwerk horen en goed begrijpen waarom die doelgroep zijn van jeugdwerk, maar dat die link naar jongeren als doelgroep minder snel gemaakt wordt.

- Politiek

Staat er iets in rond aanbod voor politiek? Een actie om schepenen te bedanken bijvoorbeeld, na de afloop van de zomer. Ik denk dat hij bedoelt dat we het de schepenen makkelijk moeten maken om de animatoren te bedanken, maar ook dat we schepenen bedankt moeten worden omdat ze speelplein mogelijk maken. Politiek gaat nog iets belangrijker worden: deze legislatuur gaat het decreet kinderopvang in voege en dat maakt het nog belangrijker.

- Beroepskrachten

Staat er voldoende aanbod in voor beroepskrachten, bijvoorbeeld een vormingstweedaagse voor speelpleinverantwoordelijken?
Tine geeft aan dat dat zo is.

- Bosmans doet een speech

Het komt erop neer dat alles wat vaag is, maar dat is normaal want het zijn doelstellingen. Als het concreet moet, dan komt dat op actieniveau. Schrijf het er zeker bij en dan kunnen we dat meenemen.

- Speelinitiatieven

Hoe zie je alle speelinitiatieven? Hoe ga je ze bereiken? Kunnen wij als jeugddiensten daarbij helpen om initiatieven aan te reiken, door te verwijzen?
We hebben daar over nagedacht. We vinden twee dingen belangrijk: spelen centraal (belangrijke rol), jeugdwerkaspect is belangrijk, vakantie... Het gaat vooral over niet te strak definiëren.
We hebben hen ook interessante dingen te zeggen.
We gaan nu effectief een aanbod op maat voorzien voor die doelgroep. Nu is dat een beetje tussen de soep en de patatten als we er een keer toevallig tijd voor hebben. Het is echt de bedoeling om dat te gaan ontwikkelen: kijken wat we hebben dat gegeven kan worden.

Hoe ga je hen bereiken? Eerst gaan opzoeken? Wachten tot ze komen?

In de eerste jaren gaan we daar meer naartoe moeten trekken, maar daarna gaan ze meer naar ons komen, denkt Tine. Het staat ook zo in onze acties: eerste jaar bijvoorbeeld tien bezoeken om temperatuur te gaan meten.

Het gaat voor een deel ook om 'mee zijn' met de tijd. De sector evolueert, die trein kunnen we niet missen als VDS. Als we star blijven vasthouden aan de werkvorm zoals ze nu is, dan gaan we dingen missen.

- **Hebben jullie specifieke vragen naar dingen die we moeten ontwikkelen?**

Filip heeft nog een mening, woord uitrollen: Wat bedoelen jullie daarmee? Hebben jullie impact benoemd?

- Wat is het?
- Wat is de impact op speelpleinen?
- Kleuterlabel vertalen naar speelpleinwerk, speelpleinen helpen om label te halen als ze dat willen.
- Visie speelpleinen vertalen zodat we dat goed duidelijk kunnen maken aan iedereen.

Filip: uitrollen betekent dus flankerend werken en ondersteunen. Wauter: Misschien moeten we nadenken over dat woord?

- **Open jeugdwerk**

Filip: Wat bedoelen jullie met de term 'open jeugdwerk'?

Tine: We gaan samen met Formaat bekijken welke overlap en grijze zones er zijn. We gaan dus samen een keer kijken welke dingen samenvallen, wanneer we doorverwijzen... Een beetje de sector verdelen.

Iemand vraagt wat het eigenlijk is?

Formaat is daarmee bezig. Jeugdhuizen begonnen meer en meer allerlei dingen te doen en zich minder en minder strikt te definiëren. Ze hebben dus gekozen voor een nieuwe term 'open jeugdwerk' om de hele lading te dekken. Het mooie is dat ze dus een term hebben die heel open is.

- **Varia en afsluiter**

- Tine zegt dat ze persoonlijk antwoordt op vragen die mensen hebben
- Filip zegt: 'Ik zie geen rare dingen staan en ik zie veel staan.' Dat is dus een compliment:
 - Hij had verwacht dat we gingen verruimen
 - Hij had verwacht dat we iets zouden doen rond open jeugdwerk
 - Hij had verwacht dat we iets harder zouden duwen op 'jongeren' in de beleidsnota, meer benoemen
- Die vraag 'hoe hebben de animatoren het gehad op het speelplein' komt veel te weinig
- We zouden nog een goed naar de politiek toe in de bloemetjes moeten zetten dat jongeren echt wel het speelpleinwerk dragen. Het gebeurt te weinig dat de schepenen effectief naar het speelplein komen. Die link tussen politiek en jongeren is echt wel belangrijk. Dat maakt ook dat ze beslissingen van schepenen beter verstaan.